說文部首

說文歌

讀說文雜疑辨識

叢書集成

初編

主編者
王雲五

商務印書館發行

歌首部文說

馮桂芬著

本館據許學叢書
本影印初編各叢
書僅有此本

說文部首歌

吳縣馮桂芬

一上示三王玉同珏气士一居其中一十凡
世澂謹案後漢儒林傳下俾許愼作說文解字
四篇傳於世叔重自敘亦云此十四篇五百四十
部是當時本祇十四篇自二徐每篇分上下遂似
二十八篇今諸刻本悉仍之非許書之舊也歌於
一上用今韻上平一東一下用今韻下平一先餘
部仿此俾學者便於檢查此十字皆一上部故用

上平一東韻气雲气也經傳多段氣爲之氣饋客芻米也重文作餼又作餼非其義气亦今乞字引而上行讀若匄引而下行讀若退又古本切

中艸葬艸一下全一下几四部

世澂謹案四字皆一下部故轉入下平一先韻此例後不更言中讀若徹艸眾艸也經傳多段莽爲之莽南昌謂犬善逐兎艸中爲莽非其義

小八米半牛犛逢告口口叫哭走從止此步此相追

蹤二上凡十六部

世澂謹案采蒲莧切口口犯切叩讀若讙鼎臣曰或通用讙今俗別作喧非是毗讀若撥今作夨正是足彳亍爲標趾行齒牙足同條正品侖冊還相招二下凡十四部

世澂謹案足許云讀若公羊傳曰足階而走凡許書云讀若者所以儗其聲也則不當仍用本字今公羊傳作蹜足蓋蹜之誤說文無蹜字而見於此者江氏聲所謂說解內多方言俗字篆文則仍不載也近陳氏瑑說文引經攷云玉篇蹜直於切躊

躇廣韻九魚躇躊躇入聲十九鐸有㞢無躇古無讀躇爲入聲者案据釋文則元朗所見本正作躇云丑略反一本作㞢集韻藥部躇勑略切超遠也引春秋傳躇階而走與㞢同紐則躇非不可讀入聲彳丑亦切亍應作亟余忍切延丑連切案此从亟从止與延別疋所菹切

品舌千谷序無庶商只句斗古不庖十卅言詰音非瑧辛羊業廾北同腔共異昇臼晨爨降三上凡二十五部

世澂謹案品讀若戠舌从千口段氏玉裁曰千犯

也言犯口而出之食犯口而入之俗作舌舌卽昏之隸變別一字谷其虐切重文作啣又作膅商只應作只商商女滑切與訥音義同卅蘇沓切俗作卅詰讀若競辛讀若愆廣韻愆去虔切辛古文羊讀若浞業蒲沃切廾居竦切爫普班切重文作撚今作攀舁讀若余曰居玉切晨今作晨

臯鬲鬻爪臿門交又尹史支聿聿包畫隶臤臣殳不消殺凡寸皮瞥支敎用卜之下爻上爻三下凡二十八部

世濛謹案鬲鬻竝朗激切臿讀若戩門今鬬字鬬

遇也古鬬接字用鬬爭鬥字用鬥又今右字右手口相助也ナ今左字左手相左助也義別今以左右爲ナ又字遂別製佐佑爲左右字非古也聿尼輒切隶徒耐切與逮音義同啟讀若鏗鏘之鏗集韻耕部有此字鼎臣讀苦閑切此古文段借爲賢字之音ㄐ讀若殊鳥之短羽飛ㄐㄐ也與ㄐ案字別聲讀若兩一曰若雋反普木切隸變作扑用卜應作卜用爻力ㄐ切

叟目眊眉盾共知自白鼻皕習羽施隹奞雚艸苜羊

宜羴矍雔雥鳥鳥隨四上凡二十三部

世澂謹案曼讀若颱火劣切朏讀若拘又若良士矍矍白亦自字皕讀若祕佳職追切雀讀若睢雀讀若和鼎臣讀胡官切艹讀若乖類篇公懷切鼎臣又讀工瓦切首讀若末羴式連切重文作羶雔讀若醻雥徂合切

華蕚幺丝叟爲曹玄子放受奴同遭步幼丐骨月筋刀刃韌丰耒肉義高四下凡二十二部

世澂謹案華北潘切蕚古侯切幺於堯切俗作么

幺於虯切叀職緣切叕讀若詩摽有梅奴讀若殘
歹讀若槃岸之槃案槃岸未聞段氏玉裁曰槃當
作岏岏者岸高也五割切槃音同葢轉寫者以其
音改其字耳丹古瓦切俗作剮刼恪八切丰讀若
介案經典艸芥字皆丰之叚借芥行而丰廢矣
竹箕丌左見指揮工玨巫甘日乃歸亏可兮号亏旨
依喜壹鼓豈豆無違豐豐虗虍虎虩睎皿山去皿丶
範圍五上凡三
十二部
世濈謹案丌讀若箕玨知衍切案凡展布字當作

此展行而豆廢矣丂苦浩切亏今作于壹中句切豐讀與禮同虛許羈切丶今賓主字主鐙中火主俗作灶義別段氏玉裁曰丶主古今字主灶亦古今字凡主人主意字本當作丶今段主爲丶而丶廢矣段主爲丶則不得不別造鐙灶字正如段左爲ナ不得不別造佐爲左也

丹青井皂凶同科食亼會倉入如何缶矢高冂亳京

多亘冒冓齊來歌麥夂舛舜韋無訛弟夂久桀皆

搜羅五下凡三十一部

世澂謹案皀皮及切𠔃讀若集冂重文作冏亳今城郭字隸變作郭經傳多段鄗爲之鄗齊之鄗氏虛也非其義亩今作享古享亯同字讀許兩普庚許庚三切㫐今㫐薄字隸變作厚經傳多段㫐爲之㫐山陵之㫐也義稍別畐讀若伏亩重文作廩齋今作齋夂楚危切舜隸變作舜夂讀若揣

木東林才六上居六上凡四部

叕屮出屮出屮萌芽繼以生屮屮彡彡禾稽巢棗東橐加口員貝邑囗無差六下凡二十一部

世澂謹案叕而灼切米普活切乇陟格切邶今垂字承作垂遠邊也義別段氏玉裁曰俗書邊垂字作陲乃由用垂爲邶不得不用陲爲垂自部陲危也無邊義木古兮切與禾別黍今漆字漆水名也義別橐篆作橐胡本切口羽非切案圍繞周圍字當作此圍守也義別鼯胡絳切

日旦倝旭七上區冥晶月有明囧殊夕多毋弓東同符囪齊束片鼎相須克彔禾秝黍黍俱米穀臼凶爲之樞七上凡三十部

世澂謹案朮古案切从讀若偃冏俱永切冊讀若冠古貫穿字用此貫錢貝之貫也今混乃讀若含柬胡感切鹵讀若調束讀若刺彔盧谷切秝讀若歷黍今作香黍許委切

朮柲麻未耑韭詳瓜瓠宀宮呂同彰穴籀疒冂冃成章曰网网两巾相將市帛白俗褌頡頏七下凡二十六部

世澂謹案朮讀若髕匹刃切柲匹卦切未今菽字耑今發端端緒字端直也義別宀武延切籀今夢字夢不明也義別疒爻尼切今作疒冂莫狄切冃

莫保切曰俗作帽网良奘切段氏玉裁曰凡物有二其字作网不作兩兩者二十四銖之偁今字兩行而网廢矣网重文作罔又作罔今作罔網两呼詡切市重文作敦俗作紱俙毗祭切案此敝衣之正字

敝帗也段氏玉裁曰帗者一幅巾也義別

人七匕从比北齊匚从壬重臥身月衣裘老毛毳尸

世澂謹案七今變化字化教行也今祇作化从今聽從字從隨行也今祇作從从魚音切俗作从壬

他鼎切身从反身於機切

尺尾屨舟方儿呈兄先皃兜先禿迎見覞欠歙次兂

幷八下凡十八部

世澂謹案儿古文奇字人先重文作簪皃重文作貎又作貌兜讀若讋覞弋笑切歙於錦切隸作飲

次欥連切俗作涎兂居末切今从兂偏旁作无

頁百面丏首県偕須彡彣文髟同儕后司屁下卬色皆卯辟勹包苟無乖鬼由厶鬼以次排九上凡二十六部

世澂謹案頁胡結切百古文作首首隸變作首県

从到省古堯切彡所銜切彣無分切段氏玉裁曰有部槭有彣彰也凡言文章皆當作彣彰文訓錯畫義別髟必凋切又所銜切下今符節字節竹約也今祇作節卯去京切卿字从之勹今包裹字經傳多段包爲之苟已力切敬字从之由敷勿切厶今公私字經傳多段私爲之

山屾屵广厂爲經丸危石長勿分形井而豕希豕垂型豚豸豕易象龍玲九下凡二十部

世澂謹案屾所臻切屵五葛切广讀若儼然之儼

厂呼旱切冉而琢切帚讀若弟彑讀若罽罽籀文
銳家重文作兕
馬麃鹿麤十上開㲋兔蒐犬㸚鼠該能熊火炎黑皆
來十上凡
十五部
世澂謹案麃宅買切麤倉胡切㲋丑略切蒐讀若
丸寬字从之㸚語斤切
囪烖炎赤大亦承矢夭交尢奎奮亢夲夰因
仍六夫立竝可遞徵囟思心㤅十下俑十下凡二
十五部
世澂謹案囟重文作窗烖以冉切矢阻力切吳字

从之九烏光切奩今作壺奩今作壹牟尼輒切本讀若滔亦古老切六篇文大分立兩部者如人儿之例鼎臣讀大爲徒蓋切六爲他達切遂似大六異文其實一字也匈息進切必讀若易旅瑣瑣又才規才累二切段氏玉裁曰今花藥字當作此藥樂皆俗字也

十一卷上水部純十一上凡一部

泳頻く巛川同流泉灥永厎谷夂收雨雲魚魯以類謀燕龍飛非凡爲儔十一下凡二十部

世澂謹案氷音原闕段氏玉裁曰今之墨切蓋以意爲之𠂤重文作晐又作昦仌古外切仌今作川

灥音原闕今詳遵切辰匹卦切與派音義同仌今

氷字氷水堅也重文作凝黨語居切凡息晉切

乞不至㠯鹵鹽文戶門耳匝手犖分十二上凡十二部

世澂謹案乞烏轄切與甲乙字別㠯今作西重文

作棲古棲西不分匝重文作頗犖古懷切

女毋民丿乀臨氏𠂆戈戉我亅侵琴乚亾匚曲

斟由瓦弓弜弭系尋十二下凡二十四部

世澂謹案丿房密切段氏玉裁曰音義略同擊丿余制切虎字从之乀讀若移氏玉篇丁兮切段氏玉裁曰許書無低字底一曰下也而昏解云从日氐省氐者下也是許說氐爲高低字也戋俗作銭丿讀若縻乚讀若隱匚讀與傒同匚讀若方由東楚名缶曰由側詞切段氏玉裁曰廣韻謂卽卑部之笛字風馬牛不相及也笛上从一雔川此象缶之頸少殺弓音原闕今其兩切弭隸變作弦

糸絲絲率虫分門十三上凡五部

世澂謹案糸莫狄切絲隸變作素虫許偉切卽今

虺字

蛔蟲風它蠉黽參卵二十垚堇里含田畕黃男力劦

詣十三下凡

十八部

世澂謹案蛔今昆蟲字經傳多段昆爲之它重文

作蛇卵盧管切俗作卵垚吾聊切畕居良切劦胡

頰切

金幵勻几且爲端斤斗矛車自不刊十四上

凡十部

世澂謹案幵古賢切自俗作堆

㠯韻厶四宁分籤叕亞五六七九占厷嗇之下千支
兼己有巳坩辛辡拈子了孬去酉酋沾十四下凡
四十一部
世澈謹案㠯今作阜偏旁作阝韻音原闕段氏玉
裁曰似醉切玉篇廣韻竝扶救切厶力軌切叕涉
劣切厷重文作踩嗇今六畜及畜養之正字經傳
多段畜爲之畜田畜也田畜謂力田之畜積艸部
蓄積也畜蓄義同辡方免切孬讀若翦云他骨切
篇末以干支分部而又參以巳辡了孬去酉六部
各以字形相次

附

玉篇之部十二刪哭延畫教皆從閑眉白鼽兩字亦
慳歃后六弥尤斑斑

世澂謹案此哭延畫教等十二字玉篇皆併入他
部歌云十二刪者言視許書則刪此十二部非并
刪此十二文也凡四句用十五刪韻補足上平

新增十四父云銜桌尤處兩發其凡磬兆索書一例
攙牀弋單丈分部嚴

世澂謹案此四句用十五咸韻補足下平視許書

增父云桑尤等十四部爲五百四十二部

右說文部首歌一篇爲　先大父遺箸歲癸亥避寇滬上喬寓敬業講舍時世澂年才十四　大父出是篇授讀今幸於許書得識其部居厓略皆大父訓誨之力也舊有　手書是篇遺稿世澂恒攜之匣中爲道光甲辰旅寓京邸時所書計閱四十年矣長洲陳碩甫先生與段若膺大令高足也所箸有說文部目分韻一卷用李仁甫五音韻譜例始東終乏系以部首諸字用便學者．大父是

篇編爲韻語成誦在口尤便檢尋今夏偶讀一過
聱牙詰屈幾不復識其本音用爲分別部目上下
篇系以音釋存之案頭暇時輒重加校訂積一月
始成凡音釋讀若悉用許氏語有許書原誤者閒
坿攷證其切音則本諸鼎臣不一一指出以省繁
允同邑孔繆園太史昭乾見而愛之爰手錄一通
并周禮職官分屬歌及山海經表目彙爲一冊
太史將乞假歸省遂以此贈別并識數語就正云
爾癸未秋世澂謹識

說文部首歌終

長洲張炳翔校栞

右說文部首歌吾鄉馮林一太夫子所著先生精於小學嘗以金壇段氏說文解字注爲治說文者所必讀而其中引用多誤爲作攷正十六卷詳審精密足爲段氏功臣又以切韵亡而賴韵譜以存唐韵亡而賴大徐說文以存乃取二徐本與韵譜對校補其佚遺正其踳駁爲說文解字韵譜補正一書二徐之異同既具兩韵之厓畧斯存是歌之作以課文孫伯淵世兄舉鮀書部首之字依今韵作歌五百四十部視原次篇弟上下卽以上下平韵次分詮之伯淵世兄

復爲之音釋瞭如灼如學者熟復之以尋檢鰓書易於反掌是固童蒙之一助爰付手民以廣其傳云時光緒乙酉夏五月哉生霸門下晚學生張炳翔謹跋

說文辨疑

顧廣圻撰

本館據許學叢書
本影印初編各叢
書僅有此本

敘

昔歸安嚴孝廉可均箸說文校議所據者毛刻大字本也後陽湖孫觀察星衍得宋小字本欲重刊行世延孝廉校字孝廉自用其校議說多所校改元和顧茂才廣圻以爲不必改觀察從茂才言今所傳說文孫本是也孝廉校改之本世遂不見孝廉頗與茂才不平故校議敘有或乃挾持成見請與往復必得當乃已之語所謂或指茂才也茂才於校議中摘尤不可從者三十四條欲加辨正至二十條而病卒稿藏

於家僅吾輩數人傳鈔之未廣也不知何由流傳至湖北崇文書局彼局當事諸君未悉此書原委草草刋布書中凡云舊說云此說皆校議說而局刻無叙未將此意叙明則所云舊說此說讀者茫然不知何說竟有誤以爲許說者又卷中喁字條原本有說文之爲書斷不容妄議一字也二句局刻本無之想亦誤以辨疑爲辨許故以此二語爲自相矛盾而去之也子故叙而重刻之茂才辨正各條無一條不細入豪芒出人意外入人意中孝廉未見此耳使見之豈有往復得當之語哉何也孝廉究非懵於此事者也吳縣雷浚

此澗蘋先生未成之書先生身後子始見於先生之孫河之孝廉案頭尚無書名後河之錄一副本借與同人鈔之則已有書名矣顧書名當云說文校議辨疑不當云說文辨疑此四字不完不醒目也而局刻仍其舊題故子亦仍之然此四字實非澗蘋先生手定也

說文辨疑目錄

禧

王

璽

琛

瑁

蒐

瑩附褒

善

噉
鳶附雛
叩
喁
迷迷
趼
營
說
讀

雔
鸞
夫
睨以下有目無辨
睽
翡附鸞鵠鶡
鵠
鷺
爭

譽
劓
雝
簜
豐
虎
缶
韇

說文辨疑

元和顧廣圻

禧禮吉也

舊說云吉當爲告爾雅釋詁禧告也

按此說非也爾雅禧告也者與嘻同字詩意嘻成王毛傳云意歎也嘻勑也勑之必告之故釋禧爲告而郭景純注云禧未聞正由拘禧之本字以求之形而不可得也又說文口部無嘻字疑詩本作喜而爾雅時詩有作禧者其後乃作嘻耳嘻非古

字故許叔重不載也說文禧禮吉也者與釐同字史記漢書之受釐楊雄賦之逆釐三神卽禮吉之義然在他書無妨以釐爲禧而在說文則別禧於釐者以釐字从里故云家福也禧字从示故云禮吉也所謂說其文解其字者也然則爾雅之禧與說文之禧雖共此一字而實迥不相涉惟其一主於形一不主於形也凡羣經假借之於說文本字皆不可偏執其一以相竄改大例如此矣且不獨此也說文凡字皆以類相從若果禧下吉本爲告

必將次禧於禧字前後而不次於此然則不當改

明甚

王

舊說云史記封禪書索隱三輔決錄云杜陵有王氏音肅說文以爲從玉音畜牧之畜疑說文玉下有人姓音畜牧之畜

按此說非也若果玉下有人姓音畜牧之畜索隱引之當云說文以爲王不當於玉上加一從字凡從玉則必非卽玉明甚可疑一也讀若之與音判

然不同說文通體全無言音之例索隱引之何以改讀若作音可疑二也說文稱人姓者女部最多因姓是人所生也故稱之而說其文解其字見姜姬等之所以從女若玉之爲姓於文字未有取其說解者而何以稱之可疑三也竊謂此當出舊人音說文之書如音隱之類小司馬直名之爲說文者唐人引說文舊音例如此也或又云珬下有讀若畜牧之畜索隱所引之玉乃說文之珬考諸字書廣韻一屋　息逐切朽玉又姓　其說合似爲

近是然終嫌專輒不若從蓋闕之義

璽瓚玉也

舊說云晉輿服志九嬪佩采瓚玉御覽六百九十二尙書舊傳婕妤佩采瓊玉疑瓚爲瓊之誤

按此說非也說文此注有瓚而篆無瓚其爲此注之瓚本假借他字而轉寫誤改从玉未可知也抑或篆本有瓚而轉寫失去亦未可知也至於璽瓚之見於他書則張揖廣雅釋地玉已有璽瓚遠在魏朝無待唐初之晉書也曹憲音來瀆必有所受

之以後玉篇廣韻諸字書載悉瓊字尋其條理從
未見瓊誤成瓊之證今本御覽最多錯誤難可依
據詳此一條開頭書名尙書舊傳卽有舛駁傳當
作事必魏晉尙書之官載其舊事之書豈尙書之
經有此舊傳哉采瓊二字顯係來瓊二字形相近
之譌來琼璽同字來者假借也晉書采瓊采亦來
之譌而瓊字非譌正可藉以訂正御覽若因御覽
之瓊誤成瓊者反謂說文爲瓊誤成瓊失之遠矣

新附 珚 寶也

舊說云御覽八百二引說文琛寶也則舊本有琛篆

按此說非也御覽所引者爾雅也非說文也其云說文者誤也試取御覽八百二而細讀之則云說文曰琛寶也其下分行小注云健爲舍人曰美寶爲琛亦可以恍然悟其爲爾雅矣若果必是說文將說文又當有健爲舍人注耶凡讀書不可率意讀類書亦不可率意有如此者孫伯淵觀察不取說文有琛之論最爲卓識而猶云草書珍琛相似

故謂珍爲琛所引之說文之珍寶也蓋未及覆檢御覽耳今拈出之并不煩此轉一解矣

珚 車笭閒皮篋古者使奉玉以藏之

舊說云文選東京賦注引作車簡閒皮篚以安其弩也與徐本異或此有脫文

按此二說皆非也初一說謂徐作古者使奉玉以藏之與李善引以安其弩也爲所見本之異再一說謂當依李善引有以安其弩也一句而徐本此脫之斯二說者不知今本選注乃非李善之舊也

考東京賦云瑵弩李善注云說文曰瑵車蘭閒皮筐以安其弩也此弩字當本仍是玉字以上但注瑵耳下文云徐廣車服志曰輕車置弩於軾上載以屬車始注弩也下文云然置弩於瑵曰瑵弩總合所引兩條而申說之也凡選注言然卽今人之言然則也蓋唯賦之瑵弩他無其文平子屬詞獨爲此語故必先引說文以注瑵又引徐廣以注弩而車服志祇言置弩於軾上仍非有瑵弩成文故又必申說之而後爲注瑵弩乃畢也若說文已云

以安其弩也則叔重平子同爲一詞引而注之亦已足矣縱不厭其繁更引車服志而注之尤無不足矣何必再作一番申說適成其贅乎傳寫選注者未明李善之例字無虛設改出弩字以傅合正文而不知其若是之不可通也唐時說文容有異本其引書之法亦每有隱栝出入至於此條李善所見並不當有弩則細繹選注而知其爲斷然者然則亦并不得謂脫以安其弩也一句矣且斯二說者不知許君全書皆說其文解其字也此條上

明从車之義下明从玨之義豈容於但明从車之下接以安其弩也不復明此字之从玨唐時乃有如此之異本乎豈容於明从車玨之中隔以安其弩也尙復可通乎夫選注之終難全合說文者非由於隱栝出入卽由於傳寫更被改易所有異同既未可據之以疑說文況又可竟據顯然誤錯之選注而輒議並未譌脫之說文邪其流弊恐有不可勝言者矣

茅蒐茹蘆人血所生可以染絳从艸从鬼

舊說云人血諸書引皆同惟一切經音義十四引作地血廣雅及陸璣疏亦作地血疑地字爲長按此說非也讀當以人血所生四字爲一句與下云从艸从鬼直相貫接言蒐字所以从艸从鬼之故因其是人血所生也許氏說其文解其字大例如此改作地血而从鬼之義於是隔膜矣且考藏本一切經音義作茹蘆也血所生蓋緣添也字而誤去人字新刻本復改也作地以形近附合之不足據也舊校語見解與新刻一切經音義者將毋

同乎又引廣雅陸疏爲證尤爲似是而非地血之在他書乃茅蒐之一名若說文果亦作地必地血二字自讀爲一句箸所生二字不得若猶是連所生讀也則地血卽茅蒐矣還復爲茅蒐所生豈文理哉葢地血者不過此草之生於地厥有血象因命是名耳非因人血所生而名之也觀廣雅地血之外艸又有名地毛地筋者豈又毛筋所生哉生於地而有毛象筋象之名曉然易知卽可推類而明地血之義也然則人血所生之與地血特有一

血字相同而已矣可引之而加以塗改點竄乎凡考訂之道不宜多引無涉之書以此又繫傳曰臣鍇按今醫方家謂蒐爲地血食之補血是也故從鬼鍇言故從鬼是謂人血所生還用以補血所以申明許氏但欠親切耳雖亦舉地血而實與舊校語之引地血爲欲改人作地固彼善於此

艸亂也从艸㝵聲杜林說艸茎蓋兒

舊說云一切經音義廿一髮鬘引說文茎蓋髮亂

也以元應所引訂之則今本有闕脫當言杜林說
艸莽蓋如髮亂也
按此說非也考一切經音義云髦鬣說文作莽蓋
同仕行反下女庚反髮亂也此一條之內僅有莽
蓋二字是所引之說文其餘盡爲元應之語非說
文也云說文作莽蓋同者因經是髦鬣而以說文
辨其字之正體也言假借則用莽蓋耳故但引字
形而不引說文之本義也云仕行反下女庚反者
爲經髦鬣作音而莽蓋之假借爲髦鬣正體者因

無異音也云髮亂也者爲經髮鬒解義也至解經髮鬒之義則與說文爭鬒所自有之本義全不相涉矣孫伯淵觀察云疑非說文直截了當萬無異議不知舊說者何以必誤讀而移髮亂也三字并屬之許氏也然自知此二字在艸部其本義不容云髮亂也於是而遂以議及杜林說矣然又自知此二字在艸部杜林說仍不容云髮亂也於是而從元應說之外添出一如字以改去杜林說之兒字以曲爲遷就而用心苦矣雖然終無可遷就也

夫髮亂之莽薆其原由取象於亂艸之莽薆而後有是語故髟部無髮鬖而艸部有莽薆此六書造字之法也安得顚倒翻逆云如髮亂也哉然則其所添改之一字較諸誤讀一切經音義尤爲厚誣杜林矣且也杜林說艸莽薆皃者謂艸之強皃與許言艸亂也截然不同惟其如此故兩解分別載之烏得如添改所云一槩歸之艸亂而已哉

又按一切經音義十一苦蔘一條云說文作葆同所金反苦草也其類有多種謂丹蔘元蔘等也讀

法與上條同合而觀之可以得全書之大例

楚詞有菩蕭艸

舊說云今楚詞有蕭無菩

按此說非也菩蕭者乃今九辨之梧楸也楸與楸古字通王叔師讀楚詞字從木則爲木名許叔重讀楚詞字從艸則爲艸名秦漢以來經史詞賦各家訓釋所有異同鮮不若此叔重於此說楚詞有菩蕭之下著一艸字固明白示人以楚詞讀矣安得仍執今楚詞而斷之曰無菩哉玉篇云菩似艾

然則蕭萩也二者於艸爲一類猶梧楸之於木爲一類兩家所讀艸木不同其審於屬詞之法則各有意義也有蕭無菩之說非但不知叔重所說之菩亦豈知叔重所說之蕭哉

吼也

舊說云吼當作訹說文無吼字按此說非也吼者口孔二字并成一字之誤也噭口孔也者口之空處名曰噭也顏師古注漢書貨殖列傳馬蹏噭千曰噭口也可借證其義鄭注禮

記曰竅孔也注周禮曰陽竅七然則口孔之謂歟猶凡孔之謂竅也觀其次序在口噣喙之閒而噉字之非吼也甚明矣安得遷就其誤字而改吼作詬便謂如此已通乎不知假令說文竟有吼字終不應以吼也之字次序於此又安得以詬也之字獨次序於此邪殆未之思也子嘗謂學者每於說解中本書所無之字皮傅推尋別指一字以改之以此治說文甚易而非也不僅別指一字而必深思其所以致誤之故以此治說文甚難而是也倘

欲爲其易平安於非可也如欲爲其是也則無所
辭難矣因論吼字而輒舉之用爲發凡

誰也从口㠯又聲

舊說云此處有脫誤廣韻十八尤引說文譸誰也
又作譸則譸爲正體譸爲重文許書瑣騶等字皆
從譸聲則口部不得脫譸字當依廣韻改篆爲譸
云誰也从口㠯聲又作譸从又
按此說非也葢誤讀廣韻而致有此紛紜也廣韻
十八尤云譸咨也說文誰也又作譸其言本極明

白嗇咨也者說文曰部之嗇字也曰部曰嗇詞也从曰嗇聲虞書帝曰嗇咨可證也說文曰誰也者此口部之嗇字也此於篆文原屬兩字故說文分載於曰口兩部而於隸體則通爲一字嗇咨隸變爲嗇而嗇誰隸變亦爲嗇故廣韻祇載一字而咨也誰也同爲嗇字之訓至於又作嗇者廣韻因咨也不引說文故無妨不見嗇字誰也既引說文必見嗇字於下又作嗇三字乃廣韻自爲此言乃謂隸體之嗇又作嗇豈說文有嗇篆哉豈說文有又

作鬲三字哉凡說文之外一切字書如五經文字九經字樣玉篇廣韻之類皆就隸體言之其於篆文離合出入皆有條理脈絡可尋無奈世人見引有說文二字便認爲篆文不復尋其條理脈絡如此條讀廣韻不熟而以之創脩說文亦南閻祭酒之一厄也然則彼將曰說文有鬲聲之字何也予曰姑無論說文有希聲由聲畾聲等之皆疑事無質也即如凡所有㚔聲於偏旁盡作㚔而未嘗云省則鬲聲又何害其作鬲而不云省乎此正非所

難也

又如廣韻十七準思尹切紐內雖說文曰祝鳩也隼鷙鳥也說文同上其言更極明白隼鷙鳥也者在廣韻與雖別爲字之訓也說文同上者言於說文則雖隼爲一字也舊校亦誤讀之而云廣韻引說文隼鷙鳥也皆大失其實者也附於此正之

舊說云呻也當作呻吟也五經文字引說文呻吟也有吟字毛傳亦有吟字

按此說非也誤讀五經文字之故也五經文
屎說文作呬呻吟也其云屎者舉板詩之字也其
云說文作呬者取板詩釋文也其云呻吟也者取
板詩毛傳也張參之言本極明白何曾有五經文
字引說文呻吟也之事哉且唸叩呻也四字是爾
雅釋訓成文許叔重用爾雅不用毛傳必不容有
吟字猶張參之用毛傳不用爾雅則必不容去吟
字也知毛傳而不知爾雅何也爾雅殆僻書歟

魚口上見

舊說云一切經音義十二十三引作眾口上見也今此作魚疑校者輒改

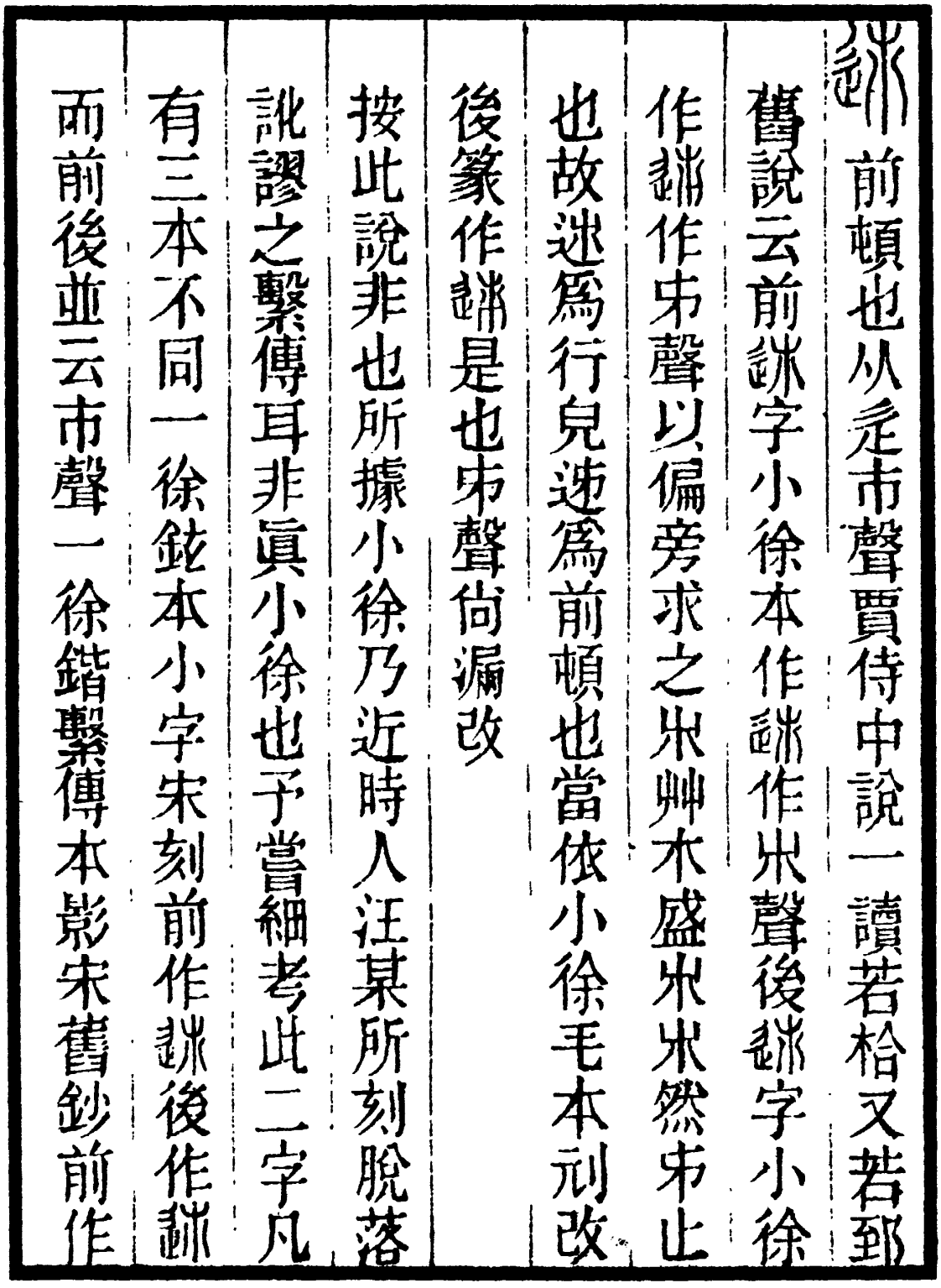
按此說非也惟其此是魚字故次序在禽獸諸从口字之下絲毫無誤有何疑哉淮南子曰水濁則魚喁言魚在濁水不得安潛而上見其口許叔重淮南有注必同斯義其體物也精矣喁之屬魚又有何疑哉至於司馬相如諭巴蜀檄有喁喁然之語則不屬魚而屬人故顏師古以眾口向上注之觀相如不曰喁不曰喁喁而曰喁喁然可以知其

爲譬況之詞也顏注之云所以申明相如譬況之意也凡字有本義而後有從本義中生出之義古來訓詁大例如此喁之爲魚口上見本義也喁喁然之爲眾口向上從喁之爲魚口上見中生出之義也今乃謂喁卽眾口上見獨不計說文何故遺其本義乎且魚口上見者言魚體蔽於水而上見其口若眾之向上有何物蔽之而亦言口上見邪一切經音義之兩引作眾口上見也徒因彼經是喁喁故取顏師古注之眾字竄易許叔重之魚字

一時取便於移喁之義作喁喁之義而不覺文理難通遂至若此於以知顏監云眾口向上並不云上見並不揣撱說文眞大有分曉而說文之爲書斷不容妄議一字也

又按呂忱字林多本說文必亦云喁魚口上見而今本晉書音義引之云喁喁根口上見譌舛不可讀矣或欲并改作眾口上見殆乘其誤而加之附會耳

詠行兒从辵市聲



迷 前頓也从辵米聲賈侍中說一讀若粉又若鄍

舊說云前迷字小徐本作迷作米聲後迷字小徐作迷作朱聲以偏旁求之朱艸木盛米米然朱止也故迷爲行皃迷爲前頓也當依小徐毛本刊改後篆作迷是也朱聲尚漏改

按此說非也所據小徐乃近時人汪某所刻脫落訛謬之繫傳耳非眞小徐也予嘗細考此二字凡有三本不同一徐鉉本小字宋刻前作迷後作迷而前後並云朱聲一徐鍇繫傳本影宋舊鈔前作

詍後作誃與鉉本小異而前後並云市聲與鉉本全同一五音韻譜本前作誃朮聲後作誃朮聲與鉉鍇二本迥然大異此三者皆有其條理可尋至於汲古閣刻鉉本乃改前作誃修版又改後作誃而前後之市聲未改尚有條理可尋也又至於汪某刻鍇本乃改前作誃而作朮聲改後作誃而作朮聲於是莫可尋其條理矣金壇段大令說文訂雖此條不考各本異同殊爲疏略然其所言小徐前作迷後作遝專指篆文不云小徐朮聲朮聲卻

非漏落彼在吳門僑居曾借予家繫傳目驗其不如此也舊說乃因段說而求諸汪某本遽謂朱聲出聲創獲確據遂援引以實之而不知其誤以汪某當小徐也予又嘗細考惟其此二字鉉本說文同作市聲故集韻十三末迍說文前頓也賈侍中說北末切迍說文行兒蒲撥切筆畫無異類篇疋部迍北末切說文前頓也賈侍中說又蒲撥切行兒且并之爲一字此條理之可尋者也逮李燾編五音韻譜則　仜相接連覺其不可通故改前

從二百十四部首之末改後從二百六十一部首之末以作分別其實前頓也之迆並不從末讀若髓之末李燾所改殊誤此又條理之可尋者也惟其此二字諧本說文同作市聲故鉉本仍之若有一爲韋聲則鉉本既不容不可通李燾復不容如此之改然則今本繫傳後誄字恐是校者臆加一筆故雖篆失其舊而市聲尚存此又條理之可尋者也

獸足企也从足幵聲

舊說云莊子天道釋文引作足指約中斷傷爲跰疑此有脫文

按此說非也莊子天道篇百舍重跰釋文跰下有許愼云足指約中斷傷爲跰陸稱許愼云而不曰說文可見其非引說文矣孫伯淵觀察云疑淮南子注言下瞭然子因考之此乃許淮南脩務訓百舍重跰之注而陸取之所以廣司馬彪注莊子跰胝也之異義耳安得遽疑此有脫文邪其以釋文爲引尤失其實

不思稱意也

舊說云一切經音義卷七引作量也思也卷十二卷十八引作思也卷十三引作思稱意曰訾卷二十引作思稱意也皆無不字

按此說非也毛詩小旻傳云謀謀不思稱乎上正許氏所本當有不字甚明也爾雅釋訓釋文引字林云不思稱乎上之意玉篇云不思稱其上也則本諸許氏當有不字又甚明也彼一切經音義直元應之誤而已何足以據信也哉

又按一切經音義本云量也說文訾思也第七卷誤倒量也入說文訾之下第十二第十八兩卷未誤者可證也舊說一槩引之似說文乃又有量也一訓可謂誤中之誤矣

又按毛傳注疏本不思誤倒作思不而正義中自作不思初未誤也近人有校毛詩者反以思不爲是不思爲非其未嘗取說文爾雅音義玉篇及毛傳正義細繹以致是非顚倒如出一轍

謝言相說司也

舊說云疑當作言相占說也占司形近轉寫誤且倒耳云云

按此說非也繫傳臣鍇曰司伺也得之說文例用司爲伺字集韻女加切引此而十二霽云說伺也研計切類篇亦云又研計切伺也蓋說文以後字書卽本說文而爲此訓也其集韻類篇必竝收者因所訓既非全同且一女加切一研計切例當兩見非不知司之卽伺然引說文則作司采他書則作伺所以一仍其舊也觀乎此知此說解司字決

非有誤而當作占說之說附會迂曲眞不足辨矣

讀中止也

舊說云中止上當有列字文選魏都賦注引作列中止也又申說云或止或列廣韻十四賄讀列也引說文中止也

按此說非也嘗檢魏都賦其正文云襲偏裂以讀列其張載注曰司馬法曰師多則讀其李善注曰說文讀列中止也然讀列或止或列反覆讀之不覺曉然而知此今本善注之引說文爲衍一列字

也蓋唯賦之讀列他無其文太沖屬詞獨爲此語故張祇注讀不注列李善補張之未盡引說文讀中止也亦祇注讀不注列因張注但引司馬法以證讀而讀之作何解仍未明憭故援說文而言讀之訓爲中止也於是由說文之讀而釋賦之讀列云然讀列或止或列凡選注言然卽然則也讀列舉賦文也或止據說文以釋讀也或列如賦文之字而釋之也讀自讀而列自列安得以左賦之列竄入許書讀字說解中乎無論叔重不能逆知後

世賦三都之當言讀列借使如其所言叔重竟本訓讀爲列中止也而太沖鍊而用之則張載固不容不引也則李善引之其義已了不容又言然讀列云云也其爲衍一列字復何疑哉若然舊說之誤讀選注可知而其於善注中閒沒去然讀列三字乃誤讀之妨文失理者也至於廣韻十四賄胡罪切讀字注首云列也者卽取三都賦耳列上當有讀字言此是左太沖所謂讀列之讀並非訓讀爲列次云玉篇云譯也者又一義也次云說文胡

對切中止也者又一義也三者絕不相蒙更非訓讀爲列而以說文相足成觀其中閒有玉篇云譯也隔斷可以曉然乃舊說沒去其中間而連合其上下妨文失理且有不止於誤讀者矣又按廣韻引中止也正同今本轉屬無列字之一證又玉篇讀中止也當本諸說文亦無列字之一證

八四部　籥屬

舊說云韻會二十五徑引作籲也

按此說非也籲籲也說文自在瓦部韻會籲下云

說文甗也此引瓦部文也又云本作鬳从鬲曾聲
鬻屬也此引鬲部文也原許君之意本非一器一
字鬳从鬲者金屬之器也甑从瓦者土屬之器也
徐楚金於鬳下繫傳曰今俗作甑甗無底曰鬳於
是而合鬲屬瓦屬二器爲一器合鬳甑二字爲一
字失其指矣然雖合之仍但謂瓦部甑爲鬲部鬳
之俗字耳未嘗去瓦部之甑字亦未嘗改鬲部鬳
之說解爲甗也二字也故黃公紹韻會雖有甑字
無鬳字則必併兩部之文而引之其先引甗也者

因正文出餕承之而立文也次言本作餕引从鬲曾聲讀屬也者其全書之言本作某字例在下也全用鍇本故讀屬也較鉉本多一也字全用鍇說故其下云麃無底曰醇徐曰今俗作餕也然則舊說謂韻會引醇下之說文云麃也曷嘗有其事哉

(糕)从鬻米聲

舊說云此卽米部糜而聲小異

按此說非也考鬻糜同類而實非一物爾雅釋言鬻糜也通其同類者而言之也禮記月令仲秋行

糜粥飲食問喪故鄉里爲之糜粥分其非一物者而言之也釋名糜煮米使糜爛也粥粥然也可以知其所以分矣左傳釋文引孫炎爾雅注云鬻淖糜也與釋名合濯淖同字也可以知爾雅之仍非一物矣至其爲字尤判然非一糜从米麻聲諧聲字也鬻从弼米會意字也徐鍇繫傳本此說解及黃公紹韻會所引皆無聲字最是徐鉉本多聲字而曰武悲切意欲附會米聲故爲是音乃鉉之誤也後此大廣益會之玉篇取之而云說

文又音糜廣韻取之而云說文本音糜皆沿鉉之誤也舊說亦誤於鉉而失考錯耳

从又丩象決形

舊說云疑當作从又丩聲二徐分丩爲刂一益未識丩字

按此說非也說解明云丩象決形改爲丩聲出何典記乎且丩字未見有从之得聲者凡从丩之字皆取其形丩者形遲曳攵攵也故必在字下而曳此乃獨在字上而不曳亦可以明其必無此事矣

然徐鍇分ヨ一之說仍所未安竊以爲𠬜从又持中中正也𠬜之从又中謂中形不全而去其左於是左之與右決而分矣又者手也以手決而分之也故曰𠬜分決也故曰从又中象決形所謂說其文解其字者如此

或難曰然則不可入史部乎荅之曰不可史與叓皆从又者也本可皆入又部唯史有事字从之故建爲部首耳叓自从又矣其中也猶史之中也不得有入史部之嫌也

說文辨疑終

長洲張炳翔校栞

右元和顧君澗蘋說文辨疑一卷向祇見崇文書局本竊疑是書係訂正烏程嚴氏可均說文校議而作非辨鮚書之疑頗覺名實不符且首尾不完當爲未竟之稾因局本無序不知原委近見吾吳靈氏棻本始知是書塙爲未成之書且不當云說文辨疑當云說文校議辨疑細加勘對知局刻有脫誤應補者七十餘字應正者十餘字復得潘曾佺錫爵朗經手鈔本互勘與靈氏本局本並有不同殆當時傳鈔之各異與　國朝小學大師金壇段氏爲最精桂氏朱氏

博而寡要皆不逮也先生與段君晚年論學異同兩家集中所載辨難之書斷斷不少休顧於段君所注說文不爲徐氏之匡謬鈕氏之訂誤而獨疑嚴氏則可知先生之於學惟求其是已耳豈有門戶之見哉先生校勘之學一時無匹論古書舛譌處綱若牛毛棼如亂絲一經剖析豁然心開而目明炳翔所學不及先生之萬一今校棨先生書几塵風葉讐勘多疏滋之恧已時光緒十年甲申冬莫同郡後學張炳翔識於儀鄦廬

讀說文雜識

許　槤　撰

本館據許學叢書
本影印初編各叢
書僅有此本

讀說文雜識

陽湖許槤夢鹵

蠱臬桀犬之鬼犬爲蠱臬疑縣之譌縣俗作臬桀卽磔字

隸變作皮从又爲眉聲疑从古文爲兩爪相對形眉說文有連篆文讀者如離注黃倉庚也參注商星也逢注燧侯表也昧注爽旦明也綢注繆也肹注響布也魦注鯕魚出東萊阬注閬也威注姑也鶴注鳴九皋藑注茅葦也敷注鬻田也簡注簡存也緌注服蛸

注蜎也蠉注禾也餘尚多學者可以類推

翟牟毋也从隹奴聲案爾雅禮記俱作翟玉篇亦作翟當作如聲

鶱注周燕也一曰蜀王望帝爲子鶱鳥通正謂失爾雅句讀案爾雅鶱周燕燕乙陸機云鶱周子規也燕燕則乙以鶱周爲句燕燕爲句竊謂非也當鶱句周燕句卽子規杜鵑也一名周燕燕乙作二句言燕又名乙故說文燕乙皆訓元鳥陸機二燕字連讀誤燕從不名燕燕詩燕燕于飛乃兩燕故云頡頏漢謠燕

燕尾涎涎夭分作兩起韻

艸足刺艸也从止屮馮生鉏曰當云从止屮相背步字注行也从止屮相背案此當云从止屮因艸步二部相次傳寫者誤易耳

夂孫淵如謂二人當作二𠂆𠂆古文肱案亦不侶當是象衣之文

眾徒合切目相及也从目从隶省襄鯀俱注眾聲鬻注从弟从眾案襄當是會意婦人襄子目常相及與鬻同意鯀則鬻之聲轉亦从目生義

鷦从隹蕉聲讀若酋卽由切案蕉側角切大徐謂聲不相近不知二切聲轉卽雙聲也雙聲乃天籟爲切韻之祖

㚔束縛捽扡爲臾从申从乙大徐曰乙屈也羊朱切案孫淵如謂卽漢書瘐死獄中瘐字是也

㞢小徐曰當从凶乃得聲或曰从卤聲或謂凶頭會腦蓋也象形或作脖古文作𡈼此卽㞢字凶有惱音惱農聲轉故女部嫐注从女㞢聲字書晉懊憹歌憹同惱說文作嫐㞢農聲奴刀切

辛辛辠也辛从一以止之故辛痛泣出也隸變當作辛悳辛

民臣象屈服之形民當从頫首耕作之形舊說

罪大也从𠂤从辠會意案說文無罪字或謂从敗車之形車敗故𠂤从大字義不涉矣袭雲謂罪从車从

畢田网也从𠙵象畢形微也或曰由聲案如或說則當作畢不如說文田网从田爲是

羑貪欲也从次从羊羊呼之羊文王所拘羑里案

厶部羌相誡呼也或作誘誧古文作羌羊部羌進善也則惟羌里作羌餘義通羌故此注羌呼之羌作羌說文有辨辦辯辮辮辯辮而無辦辦新坿字辯治也即致力意作辦贅

說文字不入諧聲部惟皀入几部几聲昪鼻俱入夲部竝云夲夾聲胖入半部云半夾聲箕云竹夾聲逆入从部云从夾聲瓣糾入丩部竝从丩聲娖入正部云正夾聲曆入甘部云甘亦聲化入匕部匕夾聲移大徐曰多與移聲不相近非魯頌犧亞下叶多多

本有貲音也故移逖冢厦侈哆等字俱从多得聲猶皮之轉爲婆波坡頗跛破等字俱从皮得聲墜遲墬俱从坠聲此類甚繁太可轉讀如犧讀莎之類明乎此可觸處洞肊鉉案多古音本讀若祗故論語多見其不知量借多爲祗以其音同也

稀小徐以說文無希字謂菶晞皆當从稀眉不知正無偏有之字厽屬傳寫譌奪如希劉等決非無此字也

轑兵高車加巢以望敵也字典引同案晉灼釋文引作兵車高如巢以望敵也字林同此恐誤

牂牡羊也案爾雅牝牡牂急就篇注同此誤

冥日數十十六日而月始虧幽也案二分晝夜各六時日過六時則冥故从日六

犹易曰犹牛槷馬从牛匍聲平秘切案左傳伯服史記作伯犹後漢書卓謂嵩曰義眞犹未乎注引說文犹古服字

倰逯也从人爰聲吕不韋曰有侁氏以伊尹倰女古文以爲訓字朕我也闕案說文从朕聲者力部勝木部滕貝部賸馬部騰黑部驁水部滕糸部縢土部塍

夕部媵言部謄巾部滕衣部褣虫部螣鬳部䰜或作
褣凡十四部俗倂作媵亦當从朕聲且倂从幷聲睜
从幷聲逕从倂朁聲則朕亦必从幷聲大徐謂幷不
成字當从朕朁必不朕矣韻會小補媵字注云弟子
職左手正櫛譚苑曰櫛假借字正作幷从火从幵音
燼則幷卽晉从以手折火爲義玉篇亦載幷字不得
謂不成字也說文火部有晉無幷傳寫奪耳至朕从
月戴震謂月縫吳棻雲亦謂月有覺鰪又訓我乃偕
義猶推予亦訓我也倂訓逕也逕或古音讀若勝

態意也从心从能小徐曰心能其事肰後有態度也案能古讀奴來切又通耐當是能聲徐說太支

弁舉也从廾由聲春秋傳曰瞽人或以廣墜楚人弁之黃顯說廣車陷楚人爲舉也杜林以爲麒麐字渠記切今左傳作棊注教也此字杜廾部與丌部異而字書多遺之繫傳注由書作卝音菌則非鬼頭之由也當更詳之

豪豕怒毛豎一曰殘艾也从豕辛大徐曰从辛未詳案金剛昧辛怒則毛豎剛也俗爲剛毅字

貁佢狐善陞獸从豸月聲論語曰狐貁之厚以居大

徐曰月非聲未詳下各切案涸字云渴也从水固聲讀若狐貊之貊亦从水鹵月作瀊六書統謂水乾則鹵生月扯鹵旁也吳夌雲謂月聲當作从瀊省聲是但毛本說文譌作瀊夌雲从之非又玉篇廣韻貉貊同說文分二字

瀊無月渡河也从水朋聲皮冰切案此卽馮河之馮今作馮乃段偪馮馬行疾也

汙浮行水上也从水从子古或以汙爲沒或从囚聲作泅案汙屬兒戲故从子後乃偪爲旌旗之游从於

汙聲

汛水也从水乳聲乃后切案字有敷浮二音凡从孚之字入虞十六入尤故乳夾音穀楚人謂乳穀而名子文爲穀於菟也

灣从鸞聲灤从攣聲則灣灤只一字

水部灒汙灑也一曰水中人則旰反艸部新坿蘸以物投水也此蓋俗語从艸未詳斬陷反案此則新坿蘸乃俗字當用灒

諧聲難通者輚从軌聲聲轉糕从羔聲羔照省聲當是照轉爲灼春秋

稐亦
音灼 叕从後聲後或
之譌 孷从執聲執轉去
爲晉 特从寺聲
待特聲轉
待省聲 㐱从㐱刃聲涒从㬎聲
㬎从㚔聲 盭从盍聲 艸从東聲身从厂聲 窮从糸聲
充从育省聲 覩从睹省聲 兌从台聲兀讀如夐 虺从
兀聲 嬴从羸省聲 嬮从簋聲 簋雙聲 玫从丑聲 敃从酋聲
聲 霽息逝反 从鮮聲雙聲 靈即夷反 从眞聲雙聲 琥呼濫反 从
轉 聲 从夳聲 盞士盍反 从缶聲 戾徒蓋反 从大聲讀與欽同 匧从丙
聲 匤如棄反 从卤聲 狉語其反 讀又若銀雙聲 猜倉才反 从
今同乃 青聲 狻素官反 从夋聲 秋魚催反 从來聲 雖从隹聲 思允

反或作隼此必有誤雠音職追反隼音思允反二字別虧从虘蒸烏反聲夌息遺反从俊聲卑補移反从甲聲衮烏痕反从衣聲鉎案衣讀若殷龔焦本字从龖雜聲駔子朗反从且聲甄零帖反从耎聲酸素官反从夋聲趨讀若从叔聲大徐以爲叔聲疑从叔糾反从叔聲鉎案小徐本正作叔彭薄庚反从彡聲蘧倉歷反从蚤聲贏以成反从贏聲贛古送反从竷省聲斀五來反讀若狠鉎案豈讀若豈狠豈豈狠雙聲赦始夜反从赤聲櫐所臻反从驫音彪聲楥吁券反讀若指撝栝他念反从舌聲瞗他歷反从脩聲臧苦夾反从咸聲叢徂紅反从取聲解之義从單聲朋士角反从爿聲曾昨棱反从囚聲厄五果

反从厂呼旱聲舌會意刓反从干聲逆蘇弄反从倂省會意司夜反从吾聲原亡百反从戶聲虜牛建反从虍聲皸府文反八琴聲鎧五困反从豈聲寞胡結反雌下瓦反姪口回反尬从圭聲鱶徒耐反从舜聲鄦薄回反从崩聲雉五佳反从犬聲猋古本反从系聲訴桑故反从斥聲譸呼麥反从鬳聲蟲匹標反从卑聲蠡盧启反从彖聲疑彖旨沈反从絲聲鼳胡官反从首徒結反聲寔于感反从隹聲奧烏到反从弄聲紕平秘反从伏聲顓莫佩反从昆于筆反从輩居玉反从芙聲鼙居玉反从具聲憲許建反从害省聲鈷息廉反从舌聲鑄之戍反从

壽聲齯研蘭反从只聲嫩丁滑反讀若陸魯郎古反从蕭側下反省聲茜直例反从丙他念反聲弼房密反从丙聲駁北角反从爻聲像戶佳反喙許穢反从彖聲趨居聿反觼古穴反俱从叟聲戩徒結反从呈聲敹落蕭反从寀聲寀玉篇同粟武移反說文無寀字从疾从矢聲臨職雉反从臣聲

齾齒參娑娑聲簪昨何反云齒娑跌皃佐聲春秋傳曰鄭有子簪大徐曰說文無佐字此字當从尨則箇反案昭十六年傳子蠆賦野有蔓草不作簪疑即齾字而移差扗上耳大徐謂當从尨肌說

齾缺齒也齾聲五結反案今凡器物缺皆曰齾
耿耳箸頰也从耳炷省聲杜林說耿光也从炎聖省
凡字皆左形右聲杜說非也小徐曰凡字皆右形左
聲此說或後人所加或傳寫之誤案許杜二訓皆可
通至形聲之辨許說爲長凡事主常不主變左形右
聲常也賈公彥周禮疏右形左聲及上下內外五等
皆變也不可泥變而廢常也至小徐之右形左聲蓋
屬誤仞
敭艸也从艸叡聲大徐曰說文無叡字當是竪字之

眉而聲不相近未詳苦怪切案徐說甚非嘉定吳彖雲曰耳部聵字重文有聲邑部鄙云蔽眉聲艸部蘮云蔽屬頁部顁云頭蔽顁也今本作蔽顁小徐本作頭蒯顁說文宂有敘字爾雅敘息也玉篇敘太息也與說文喟太息也重文作嘳同義据此說文奪敘字攷集韻敘云同喟蔽云說文與蒯同則敘爲喟之重文蔽亦蒯之重文繫傳引詩雖有絲麻無棄菅蔽

疑惑也从子止吳聲已部䢅云未定也从匕吳聲吳古矢字案二字一意子未定當化之子止而不知化

惑之甚者也故疑从匙省聲小徐于疑字云幼子多惑也止不通也彐反比之也孫刻宋本徐鍇曰止不通也彐古矢字反匕之幼子多惑也頗異當考

挽生于免身也从子从免小徐曰說文無免字疑此字从兔省以免身之義通用爲解免之免晚冤之類皆當从挽省芳萬切大徐曰今俗作亡辯切輓晚俱無遠切晚㬎限切浼㬎舉切竝从免聲轉惟女部䖵尒疋娩云生子育均也从女从生免聲芳萬切與兔部娩同而入女部訓亦異疑免乃免之譌總之說文非

無免字傳寫奪之耳或謂兎卽免字鑒

羊鳴也从羊象聲气上出與牟同意絲婢切中丨不上出爲羊上出爲羊二字形聲俱別螿字云蛄螿强羊也蚌云搔蚌也俱不从羊而爾雅蛄螿强蚌注米中小黑甲蟲也建平人呼羊子羊卽姓也以羊溷羊遂致廣韻於羊字有絲婢切之音今俗呼米中小黑甲蟲正爲羊子不聞倆羊子也

蜦从虫侖聲讀若戾艸力屯切或从戾作蜧侖戾雙聲故字書又音郎計切合爲一字郭璞江賦神蜧蝹

蝓以沈游則分兩字

鼸豹文鼠也案爾雅鼸鼠郭鼸注未詳鼸注鼠文彩如豹者唐書獲異鼠豹首虎臆辛怡諫謂之鼸而鼸注豹文未知其審

字而鼸注豹文未知其審

威姑也从女从戌漢律曰婦告威姑小徐曰土陰之主也故从戌於非切案威姑也當連讀字典婦俑姑爲威姑猶子俑父爲嚴君葢威字本義从婦之俑姑起故从女从戌之義則徐說近之

婁空也从毋中女空之意也一曰婁務也洛侯切古文作嫈案小徐本有籀文作嫈从人中女曰聲曰非聲忘曰之譌別本作婁从毋中女於空意爲近

委委隨也从女从禾大徐曰取其禾穀衆采之皃故从禾於詭切案小徐繫傳从禾聲委委義俱近爾雅檓白桜釋文桜本或作椸韓奕淑旂綏章釋文綏本亦作緌詩召南委蛇委蛇庸風委委佗佗皆疊韵也說文倭順皃委聲引詘周遒倭遲於爲切而今倭國讀烏禾切踒足跌也委聲烏過切捼推也委聲一

曰兩手相切摩也奴禾切俗作挼

彗埽竹也从又持𢀛祥歲切或从竹作篲古文从竹从習作簪案生部𤓰眾生𤓰之皃从二生詘曰𤓰𤓰其鹿所臻切彗當从𤓰隸變今作彗誤

𢆶對古文省作𢆶屮部又出𢆶字云艸木妄生也从屮扗土上讀若皇字典中部𢆶引說文艸木妄生也从屮王聲凡狂匡徨栮等字从此案說文屮部無𢆶字屮部重出𢆶字而以𢆶字注入之又羼入𢆶字注从屮扗土上五字乃傳寫譌錯當据字典正之𢆶字注宜

云艸木妄生也从生省王聲又小徐本屮部坐字有古文从王作㞢大徐無此字

乃奴亥切鹵讀若仍如棄切今乃鹵太讀奴亥切蓋古音奴亥如棄二切通轉故仍扔芳等字从乃聲也

鴈鷙鳥也从鳥并聲大徐曰并非聲一本从𠂒疑从雚省今俗別作鴈非是與專切案說文無鶉字疑鴈即鶉猶蚺之从冉聲也而脫从弋聲之鴈字

𠂤象遠界也故央尤市雚等皆从遠界生義冂之轉注也冂覆也从一下𠂆也故冠冣及冃冒等字皆从覆冒生義冂之轉注也字書以冃冒冕諸字入

丹部兂入冂部非

蘦薺實也案爾雅紅蘢古其大者蘦下云荎薺實注誤

蓼辛菜蓾虞也案爾雅蓾虞蓼急就篇注蓼生水中曰水蓼生澤中者爲澤蓼一曰虞蓼此注蓾虞也疑誤蓾字注蓾虞蓼不誤

騋詩曰騋牝驪牡此爾雅釋訓文本言騋之牝者色驪牡者色元其駉則爲褭驂故鄭元解周官檀弓皆以牝驪牡元爲句郭注之誤由許君此注也說本程

際盛說文引經攷

駧牧馬苑也詘曰扗駧之野案詘駧駧牡馬扗坰之野傳駧訓良馬坰訓林外此以坰訓駧似誤

鼐以木橫貫鼎耳而舉之从鼎門聲周禮庙門容大鼐七箇則易玉鉉大吉也莫狄切案正韵謂鼐从丹與从冂之鼏不同朕二字俱莫狄切宜从一聲疑只从一一字正韵分作二字以此爲从丹無据注中門聲乃冂之譌耳何也說文無鼏字也

揣小徐謂耑聲不相近當从瑞省不知瑞亦耑聲也

蓋耑有三音本音爲多官切湍喘遄等从之音轉爲是爲切揣瑞惴等从之今圌山亦讀是爲切轉爲丁果切則椯稓等从之皆雙聲也

段俗也闕案此字从皮从二古者以皮爲幣二皮則有餘可段也會意譚長說段作叚與段混

驫眾盛也从木驫聲逸周書曰疑沮事闕所臻切案今周書文酌解作聚疑沮事玉篇作驫疑沮事乃周書譌驫作聚說文脫此字而玉篇不誤也驫音彪非聲

昏日冥也从日氐省氐者下也一曰民聲詳此注則本有會意諧聲二體故顁揗錉緡闇惛等字从昏後人偏主聚訟非

旭日旦出皃从日九聲讀若勖許玉切案古本說文作讀若好爾雅旭旭蹻蹻郭注讀呼老反疏引詩驕人好好釋之旭旭卽好好之雙聲勖亦冒聲當讀好唐以後始讀許玉切又案大徐曰九非聲未詳愚謂九有三音究軌等文一音虓尻等文一音鳩尫尢等文一音尢本音求而藥名秦尢則居肴切古音通轉

也虓之音轉爲旭旭轉爲好孔廣居曰旭轉上則爲許九切故諧九聲鈕案好古音許厚切諧清人中軍作好與抽爲韻許厚切與九聲正合許厚轉爲呼老所謂雙聲也

轡車衡三束也曲轅韇縛直轅纂縛从革爨聲讀若論語鑽燧之鑽或从革贊作韇案纂注治車軸也與轅不涉纂注直轅車韇也則纂縛疑纂縛之譌但直轅非韇縛竣攷

見說文敘指事者視而可識察而可見上丅是也見叶識以見古讀已力切也故覲从見聲音已亻切

啻語時不啻也从口帝聲一曰啻諟也讀若鞮施智切諸家無確解案不啻猶言不但已也言較其口中所語猶不但已也卽不啻若自其口出而倒其句法耳淺求之轉晦矣

愔怨恨也从心象聲讀若朕戶佳切孔廣居謂象乃希之譌案不必希象豪皆得聲

庶卻屋也从广芺聲昌石切案庶隸變作斥漪从庶得聲則訴字應同今言部訴作斥聲斥籀文厂呼旱切非聲疑訴亦从庶得聲脫誤

鬥兩士相對兵杖扛後象鬥之形孫星衍謂从兩手相對案从丩丩丩相對鉉案孝經諫諍章釋文諍鬥也此字从丩丩音飢逆反兩丩相對鬥也象鬥之形二士對戟曰鬥竊意陸說必本說文而二士對戟句則以對戟解兩丩非以二士解兩丩也今說文各本皆作士或因此而譌

杏可省聲案可肎雙聲可古當有肎音故可字云肎也

腯臞也小徐曰治肉也舍人謂解開豬羊頭爲腯也案臞治肉也解豬羊頭最堅加治肉也今俗猶呼解豬羊頭爲腯

畾大徐瓃字注云靁字注象回轉之形畾不成字凡从畾者丛當从靁省案說文雖無畾字朕櫑罍蠡瓃纍壘等字竝从畾聲不應無畾字疑亦靁古文也

玫字書玫玫竝妝玫同珻玫爲火齊玫瑰案說文有玫無玫玫字从攴非聲玫字文聲聲轉爲枚音

參从晶彡省聲春秋傳曰謂之饕參他結切案字書參又有他典徒典二切蓋饕參雙聲而叨鐵朕相聲轉朕又轉爲鐵也

剔絕也夏書曰天用剔絕其命子小切瀍下云讀若

夏書天用勦絕子小切力部勦勞也春秋傳曰安用勦民子小切又楚交切無剿字蓋甘誓本作剿亦俗勦而馬又作剿則从刀从力通

酋繹酒也从酉水半見於上禮有大酋掌酒官也案正譌酉古酒字象器中半水蓋酉水扗糟下酉水扗糟上酒之酉久者即周禮之酋酒焉生鉒曰酋从八八別也大酋掌酒酒孰則別其厚薄故从八故曰繹酒也

蔓漢鶲省聲熯漢省聲而鶲與暵皆堇聲則堇古必

与鷄嘆聲轉漢燤亦堇聲也徐暵字注从漢省乃得聲非也

反柔皮也从申尸之後尸或从又人善切繫傳作从尸申尸之後也或从又俱賛解字典引作从尸側身狀从又手用力也意顯而不知所据案俗呼兩手用力揉物爲毗卽人善切之雙聲意卽反字與又注云或从又則亦可作反玉篇別收反字作茲力切非

鼓繫傳作豉注岌象其手擊之也韻譜汲古閣孫星衍大徐本俱作鼓注攴象其手擊之也又繫傳箍文

作鼓从又持木大徐本作鼓从攴案从攴與鼓不涉
攴手持半竹會擊意从攴爲是孔廣居謂籀文鼓从
又持木木者枹也作㪅作攴皆从木之半非㪅攴字
也騎牆之見不可从又鼓已从手擊之攴部又收鼓
贅

揩視也从㠯省从中所景切古文从少从囧消少減
也一曰水門又水出丘肯謂之消丘从水揩聲息井
切媙減也从女揩聲所景切案揩从中會微細意視
爲正義消以水門消丘爲正義少減亦屬水門媙以

減爲正義葢減損尤以女爲主故从女今通用省从少从目乃漢隸

璸字注色如黼故謂之璸黼禾之赤苗者詘曰毳衣如璸案此借黼爲黼故艸部有黼赤苗嘉穀也璸今詘作璸

殤傷也从矢易聲式陽切案从殤省者皆作昜易上入分耑也今觴傷注俱作殤耑誤也傷下繫傳作殤不誤玉篇本說文篆作殤廣韻誤作殤

妥說文無妥諸說多岐最晶俚可笑者段若膺也案

妥當爲委之重文委下脫之綏綏餧餒古皆通可證

幵平也象二平對構上平也古賢切案幵蓋古開字加門爲開猶加心則豈爲愷加支則已爲改學爲斆啓爲啟也古開啟聲義皆同故漢避景帝諱以開代啟繫傳開注幵聲

居居爲居処宅与几部凥同訓處訓蹲譌也重文踞扯足部訓蹲与居音訓俱別小徐居下踞作凥大徐誤作踞耳

今是時也从亼从丁丁古文及案从今之字幾及三

十俱左丞作仝惟古文会右丞而陰亦左丞葢了本
右丞反之會今不及古意所以丞戒也仝會集也蕃
庶之意宜及今蕃庶而富教之孟子曰及是時明其
政刑訂孔廣居說

瀚鍵也从瀚米聲武悲切大徐曰今俗作粥音之六
切則鬻之誤之六切已久段氏不能是正反以武悲
切爲誤不知篇韻皆音糜必本說文通米部糜其之
六切者乃鬻字鬻也或从米作鬻余六切玉篇注云
或作粥誤由此參鈕樹玉

禺萬蠆皆注象形致段玉裁改篆謬說案說文注中蠆皆作蠆經典亦作蠆無作萬者益閻本象形从內爲禺蠆亦从禺省聲也蠾萬聲無販切从萬本音其勱蠾讀糲之萬聲嚂邁厲癘之蠆省聲巑聲有力制洛帶莫話訶介諸切皆从萬聲轉此古音也不可限以今韻

蕨大徐艸部新坿注云从艸未詳案當入貝部从貝从茂貨貝豐盛則當整敕也若从艸則蕨不成字

醮大徐注云从艸未詳案醮醮聲轉當是从酉蕉聲

篇韻已載此字肰實俗體當用水部濳鈕樹玉謂當用叕非也

噉吼也說文無吼字此下噣至哆九字皆从口生義不容部首一字別義案漢書馬融噉千顏注噉口也音江弔反又口弔反集韻亦云噉口也則首義當同段注本作口孔也譌作一字耳竅注口空可證本顧氏說文一書自二徐後　國朝諸儒箸述無慮數十家然引證多而發明字之所以然者殊少其武斷者至改篆文以就已說甚乖蓋闕之義許先生寢

菲於此書塗數十年年逾八十始稍稍自信有得輒記之兼采眾說之善者先生之言曰說經貴平和而有理忌穿鑿坿會於說文亦然今觀所記不爲新奇可喜之論而氣平理正蓋其功力深矣予曩固識先生又與其門下士馮君鉞友善茲稟卽得自馮君者昌黎云凡爲文章宜略識字先生是書亦識字者之一助也陽湖惲祖翼謹跋

讀說文雜識終

長洲張炳翔校栞

客歲同學江子建報歸自楚北以陽湖鮀君夢西讀說文稧識一卷見示分條劄記閒參舊說乃隨筆稧錄而成故曰稧識其於鮀書雖不無所得而疏扇者亦多如鶨周燕也當以鶨周爲句爾雅鶨周燕燕鳧捷爲舍人云鶨周名燕燕又名鳧孫炎云別三名說與舍人同可見瀌讀皆以鶨周斷句惟郭璞以鶨周爲子鶨鳥鄭樵因云俗呼子規與瀌讀異攷鮀書於燕也下載一曰蜀王望帝婬其相妻慙亾去爲子鶨鳥此怪誕之說乃別存一義非以釋爾雅郭璞據以

爲說非是此從郭注謂當鶬句周燕句卽子規杜鵑恐非鱓君之意轑兵高車加巢以望敵也左傳正義引與今本同案杜預云巢車車上爲櫓蓋卽所謂高車加巢者字本不誤陸氏釋文引作兵車如巢以望敵如加形相近蓋傳寫之譌段氏據以改轑篆下解殊非此謂今本爲誤亦沿段氏之失鼏者以木橫貫鼎耳而舉之从鼎从𠂤鼏者鼎覆也从鼎从一今說文有鼏無鼏於鼏下云以木橫貫鼎耳而舉之蓋奠鼏篆文因以鼏篆訓解竄入鼏下而亾鼏字本訓耳

嘉定錢氏金壇段氏高郵宋氏已詳言之此謂說文祇有从冂之字誤又謂冪从鼎門聲尋檢鮑書竝無作門聲之本未知何據也惟字典引說文作鼎門聲如此類者恐尚難免校閱偶及輒坿識之以俟世之精於小學者正定焉光緒乙酉陬月既望平江張炳翔跋

王雲五主編

叢書集成初編

說文部首歌及其他二種

中華民國二十五年六月初版

發行人 王雲五 上海河南路

印刷所 商務印書館 上海河南路

發行所 商務印書館 上海及各埠

●D一一五八